

Zápis z členské schůze

Datum: úterý 07.02.2023

Doba konání: 19:00—19:40 hodin

Místo: zasedací místnost bytového družstva

Program jednání:

1. Zahájení, volba orgánů čl. schůze (předsedající, zapisovatel, ověřovatelé zápisu a skrutátor)
2. Oznámení o výsledku ankety
3. Hlasování o další budoucnosti družstva

ad 1. Zahájení, volba orgánů čl. schůze

Zvolení orgánů schůze: Radek Nejedlo – předseda schůze; Dita Nejedlová – skrutátor schůze, zapisovatelka za vchod 1787 – Dita Nejedlová; ověřovatel za 1785 – Martin Tichánek; ověřovatel za 1786 – Pavel Doucha

Celkový počet přítomných: 39

PRO	PROTI	ZDRŽEL
38	1	0

Usnesení bylo přijato

ad 2. Oznámení o výsledku ankety

Členská schůze byla seznámena s výsledky ankety:

PRO SVJ	PROTI SVJ	ZDRŽEL – nedodali odpověď
11	33	4

Počet přítomných: 40

ad 3. Hlasování o další budoucnosti družstva

Představenstvo informovalo o mailové komunikaci pana Mgr. Josefa Hlinky, který se následně prokázal plnou mocí, že zastupuje své rodiče ve výkonu všech členských práv souvisejících a vyplývajících z členství v bytovém družstvu, jakož i aby se účastnil veškerých členských schůzí konaných od data udělení plné moci a nahlížel do podkladů a dokumentace bytového družstva, kde se důrazně ohradilo proti nařčení pana Mgr. Josefa Hlinky z neplnění povinností představenstva BD, které mu vyplývají ze Stanov Bytového družstva. Dle právního rozboru, které má představenstvo k dispozici, konalo v souladu se Stanovami Bytového družstva.

Následně byl pan Mgr. Josef Hlinka vyzván, aby představil členům BD výhody převodu do SVJ. Při tomto vystoupení pan Mgr. Josef Hlinka přednesl opět nařčení, že představenstvo nekoná dle stanov. Představenstvo se znovu ohradilo proti tomuto nepravdivému tvrzení pana Mgr. Josefa Hlinky. V následné diskuzi byl pan Mgr. Josef Hlinka dotazován členy Bytového družstva na způsoby řešení problematických členů Sdružení vlastníků jednotek, na které pan Mgr. Josef Hlinka odpovídal s odkazem, že Bytovém družstvu je to stejné a v podstatě nezmínil jedinou výhodu převodu do SVJ vyjma skutečnosti, že cena bytu ve vlastnictví může být o cca 5% vyšší než cena podílu v Bytovém družstvu.

Následně bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení, kde paní Hlinková požadovala změnu návrhu usnesení, ale drtivou většinou členů Bytového družstva byl její požadavek zamítnut.

Návrh usnesení:

„Členové družstva souhlasí se zachováním Bytového družstva na dobu neurčitou“

Celkový počet přítomných: 40

PRO	PROTI	ZDRŽEL
29	8	3

Následně byl místo předseda představenstva Bytového družstva upozorněn panem Mgr. Josefem Hlinkou, že hlasuje v rozporu se stanovami, kde je uvedeno, že plná moc k hlasování nesmí být udělena členovi představenstva Bytového družstva

Aktualizovaný výsledek hlasování:

Celkový počet přítomných: 40

PRO	PROTI	ZDRŽEL
26	8	6

Usnesení bylo přijato

Členská schůze skončila v 19:40

Přílohy k zápisu: Pozvánka BD

Prezenční listy za všechny vchody BD

Plná moc k právnímu zastoupení pro pana Mgr. Josefa Hlinku

Zapsala: paní Dita Nejedlová:

Předsedající: pan Radek Nejedlo:

Za správnost pan Pavel Doucha:

pan Martin Tichánek: