

Zápis z členské schůze družstva

Datum: 01.03.2012
Doba konání: od 18:45 do 21:15 hod
Místo: v sále ve Spolkovém domě, K Vidouli 727, Praha 5
(Staré kino u tenisových kurtů ve Starých Stodůlkách)
Svolavatel : Představenstvo družstva
František Jerman, ing. Nejedlo, Jiří Pánek

Program:

1. Zahájení, volba orgánů členské schůze (předsedající, zapisovatel, ověřovatelé zápisu a skrutátoři
2. Rozhodnutí v souvislosti s možným ohrožením vyplacení podpory z programu Zelená úsporám s ohledem na záležitosti v domě č.p. 1787
3. Volba nového člena představenstva- člen představenstva zastupující za dům č.p. 1786
4. Volba nového člena kontrolní komise- člen kontrolní komise zastupující za dům č.p.1786
5. Různé, diskuse a závěr

Členskou schůzi Bytového družstva Fantova 1785 – 1787 zahájilZačátek schůze byl po prezentaci 31 účastníků a tedy schůze byla usnášení schopná.

Ad 1) Zahájení, volba orgánů čl. schůze

- Na zapisovatele zápisu ze schůze byla navržena paní Ottová

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	12	12	0	0
č. domu 1787	10	10	0	0
celkem	31	31	0	0

Návrh byl přijat.

- Byly navrženi skrutátoři za jednotlivé domy:

za 1785 - pan Branšovský	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	08	0	1
č. domu 1786	12	12	0	0
č. domu 1787	10	10	0	0
celkem	31	30	0	1

Návrh byl přijat.

za 1786 – ing. Horálek

č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	12	11	0	1
č. domu 1787	10	10	0	0
celkem	31	30	0	1

Návrh byl přijat.

za 1787 – ing. Pelikánová

č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	12	12	0	0
č. domu 1787	10	09	0	1
celkem	31	30	0	1

Návrh byl přijat.

Příchozí 1 osoba ze vchodu č.1786 = celkem 32 účastníků schůze

• **Byly navrženy ověřovatelé zápisu**

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
ověřovatel zápisu za 1785 - pan Pánek				
č. domu 1785	09	08	0	1
č. domu 1786	13	13	0	0
č. domu 1787	10	10	0	0
celkem	32	31	0	1

Návrh byl přijat.

ověřovatel zápisu za 1787– pan Brousil

č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	13	13	0	0
č. domu 1787	10	09	0	1
+ 1 hlas v zastoupení	1			
Celkem	33	32	0	1

Návrh byl přijat.

• **Návrh na předsedající schůze paní Horová**

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	14	14	0	0
č. domu 1787	10	07	2	1
celkem	33	30	2	1

Návrh byl přijat.

Ad 2) Rozhodnutí v součinnosti s možným ohrožením vyplácením podpory z programu Zelená úsporám s ohledem na záležitosti v domě č.p. 1787: pí Horová

Na základě poslední členské schůze ze dne 12.1.2012 měl p. Slavík uloženo předložit představenstvu následující doklady: certifikát pro použitá okna, tepelný audit - tepelně technické posouzení a souhlas - schválení stavebního odboru MČ Praha 13 k úpravám provedeným v bytě č. 8, č.p. 1787. Dle paní Horové pan Slavík předložil tepelný audit a certifikát na okna. Při kontrole bylo zjištěno, že předložený certifikát nebyl na dvoukřídlé dveře a souhlas od stavebního úřadu MČ Praha 13 nebyl předložen vůbec. Dne 29.02.2012 cca ve 12:00 hod na jednání některých členů představenstva se stavebním odborem byl vysloven nesouhlas stavebního odboru s tím, že nám může být uložena pokuta.

Z řad členů BD vzešel dokument: "Stanovisko členů Bytového družstva Fantova 1785-1787 ke stavebním úpravám v bytě č. 8, který se nachází ve vchodu č. 1787, jehož nájemci jsou manželé Slavíkovi" (viz příloha č.1), ve které jsou jmenovaní vyzváni, aby nepovolené provedené stavební úpravy byly odstraněny a dotčené konstrukce uvedeny do stavu v souladu se schválenou projektovou dokumentací. Dokument podepsalo celkem 37 členů družstva (č.p. 1785 16 členů, č.p. 1786 14 členů, č.p. 1787 7 členů).

Pan Slavík vznesl námitku, že byl na jednání na stavebním odboru v 16:00 hodin a byl mu ústně přislíben souhlas stavebního odboru panem Podruškou.

Mgr. Jermanová sdělila, že byl kontrolován stavební deník aj. doklady nutné ke kolaudaci a závěr zněl, že je to zásah do fasády v rozporu s projektem.

Dotaz: ing. Činčura Jaký to má dopad ?

Odpověď: Mgr. Jermanová Toto by vedlo k nutnosti přepracování žádosti o dotaci.

Dotaz:může nám pan Slavík zaručit, že dostaneme grant ?

Odpověď: ing. Nejedlo se vyjádřil k tepelnému auditu, který stanovil, že změna je zanedbatelná položka k vlivu počítání tepelného auditu. Problém zásahu je problém se stavebním úřadem.

Pan Brousil: Přednesl námitku, že jako člen kontrolní komise nebyl před jednáním členské schůze předsedkyní kontrolní komise seznámen s předloženou peticí členů družstva. (zůstalo bez odpovědi).

Dotaz: pan Slavík Jako je možné, že se změnilo stanovisko ?

• **Hlasování o návrhu pana Slavíka – souhlas s provedením změny stavby před dokončením**

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	0	09	0
č. domu 1786	15	0	15	0
č. domu 1787	10	4	05	1
celkem	34	4	29	1

Návrh nebyl přijat.

Odešla paní Komarová ze vchodu č. 1787.

• **Hlasování o návrhu dle dokumentu příloha č.1 tohoto zápisu – aby manželé Slavíkovi zajistili výměnu oken atd. viz dokument (přečteno 2 x)**

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	15	15	0	0
č. domu 1787	09	05	04	0
celkem	33	29	4	0

Návrh byl přijat.

Dotaz: Pan Činčura Jaký bude další postup?

Odpověď: paní Horová Pan Slavík bude písemně vyzván aby **do 31.03.2012 odstranil nepovolený zásah do fasády.**

Připomínka : pan Činčura Pan Slavík je přítomen na dnešní schůzi, zná rozhodnutí schůze a nemusí tedy čekat na její zápis ani písemnou výzvu.

Dotaz: paní Ottová Jsme ještě schopni včas zvládnout kolaudaci ?

Odpověď : Mgr. Jermanová Ano. Předjednaný postup : po podání žádosti o kolaudaci bude nařízení místní šetření ke kolaudaci od stavebního odboru do cca čtrnácti dní až tří neděl. Současně bude provedena kontrola jak jsme vystavěli rorýsovi budky – zajistí v součinnosti pan Pánek.

Dotaz: Jaké je stanovisko pana Slavíka k rozhodnutí členské schůze ?

Odpověď: pan Slavík Do 31.03.2012 uvedu do původního stavu. Představenstvem nabízenou výměnu oken zajištěnou družstvem u firmy Sládek pan Slavík odmítl.

Dotaz: pan Slavík Kdy bude zápis z členské schůze minulé a dnešní ?

Odpověď: pí Horová Zápis z minulé schůze je 15-ti stránkový a je k nahlédnutí. Nový bude do týdne i na webových stránkách.

Dotaz: Ottová

Pan Slavík splnil všechny požadavky uložené mu na schůzi v lednu ?

Odpověď: paní Horová Termín dodržel, nemá souhlasné stanovisko od stavebního odboru.

Poznámka: ing. Nejedlo Informace, že něco chybí jsem se dozvěděl až nyní, obdivuji, že ti co se pod petici podepsali tuto informaci měli.

Ad 3) Volba nového člena do představenstva za vchod č.p. 1786 - navržen ing. Horálek

Paní Horová podala vysvětlení k rezignaci členů představenstva pana Jermana, paní Horové a Mgr. Ivi Jermanové z minulé schůze:

Špatná komunikace a velká nedůvěra nově zvolenými zástupci pro vchod č.p. 1787 vůči nám nás vedla k rezignaci. Nikdy představenstvo ani kontrolní komise nedostalo žádné peníze (krom jediné částky v roce 2008 cca 2.000,- Kč) za své služby, přesto jsme čelili podezření, že jsme to dělali ze zjištěných důvodů a že na nás družstvo doplácí.

Byla podána informace k plánované elektrice, která bude nařízena směrnicí EU do roku 2013 a bude na ni opět vypsána dotace.

Poznámka: Ing. Činčura Došlo ke vztahové nekomunikaci a ta by se měla řešit.

Paní Horová reagovala: Nový zástupci domu č.p. 1987 se do teď neseznámili s administrativní činností a chodem družstva.

Ing. Nejedlo reagoval:

Nemám důvěru k představenstvu a nemám důvěru ke kontrolní komisi. Snažili jsme se zapojit a snažili jsme se informovat, neviděl jsem žádný zápis z představenstva.

Dotaz : paní Horová Koho navrhuje pro vchod č.p. 1786 za člena představenstva?

1. návrh : pan Jerman

Pan Jerman vysvětlil, svou situaci a potvrdil svou rezignaci.

příchod 2 členů a to 1 z č.p. 1786; 1 z č.p. 1787

2. návrh: ing. Horálek

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	15	14	0	1
č. domu 1787	10	10	0	0
celkem	34	33	0	1
Byl zvolen.				

Ad 4) Volba nového člena do kontrolní komise za vchod č.p. 1786 - navržena paní Ottová

	<i>hlasovalo</i>	<i>ano</i>	<i>ne</i>	<i>zdržel se</i>
č. domu 1785	09	09	0	0
č. domu 1786	15	14	0	1
č. domu 1787	11	10	0	1
celkem	35	33	0	2
Byla zvolena.				

Ad 5) Různé:

- Upozornění ještě jednou bude svolána členská schůze na které bude odsouhlasena účetní uzávěrka od Centry, která bude dodána do 10.03.2012.

Termín : do konce března – svolává již nové představenstvo

- Mimořádné splátky dalšího členské vkladu v letošním roce

Termín : bude vyhlášen na další schůzi, kde to bude projednáno

- Na 10.03. 2012 je naplánované společné jednání kontrolní komise a představenstva družstva, kde bude předána veškerá dokumentace.

Termín : 10.03.2012 v 10:00 hod v kanceláři družstva



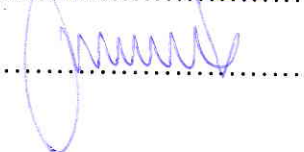
- Návrh předsedy představenstva pana Jermana, aby členská schůze odsouhlasila finanční odměnu za práci v bytovém družstvu za uplynulé období pro:

pana Pánka	2.000,- Kč	zřekl se odměny
paní Horovou	2.000,- Kč	zřekla se odměny
pana Kunštáta	1.000,- Kč	zřekl se odměny
pana Činčuru	1.000,- Kč	zřekl se odměny
pana Sedláčka	1.000,- Kč	zřekl se odměny
- Ing. Nejedlo poděkoval odstupujícím za práci, kterou odvedli při revitalizaci domů
- Oznamil: že v dubnu bude probíhat kontrola požární bezpečnosti, proto vyzval všechny členy k úklidu společných prostor.
- Informoval, že se 6 týdnů nebude moci používat výtah. Práce započnou souběžně v jednotlivých vchodech v rozmezí 2 až 3 dnů. Termín: květen – červen 2012
- Dále seznámil členy družstva s plánovanými akcemi, které budou probíhat dle naplnění účtu z fondu oprav.
 1. vymalování společných prostor
 2. výměna stoupačky elektro v domech
 3. osazení nových dveří do zádveří
 4. rekonstrukce schodiště.

Zapisovatel : Drahomíra Ottová

Ověřovatel 1. : Jiří Pánek

Ověřovatel 2. : Zdeněk Brousil


.....

.....

.....